PSEA Network Myanmar
Knowledge, Attitudes and Practices of Staff: Survey Summary
Interactive Power BI dashboard available at: https://app.themimu.info/psea-kap-survey-result-dashboard.html

KEY RECOMMENDATIONS
With regard to staff knowledge, the following four points should be emphasised through *ongoing* and *regular* training and awareness-raising with colleagues:

1. The minimum age for any sexual relations for aid workers, both development and humanitarian, is 18. This is non-negotiable.
2. There are never circumstances where an aid worker can engage a sex worker. This is also non-negotiable.
3. All suspicions of SEA, even if the type of misconduct is unclear, must be reported immediately. Individual staff should not conduct their own investigations, as doing so could pose risks to the survivor as well as the complainant.
4. More time should be spent unpacking reasons why aid workers should not commit SEA, and the consequences if an allegation is found to be true.

Secondly, with regard to engaging with communities on PSEA, organizations need to conduct more awareness-raising activities with beneficiaries on staff standards of conduct so that they are aware of their rights, and know how to report an allegation.

Introduction
A staff Knowledge, Attitudes and Practices ('KAP') survey on protection against sexual exploitation and abuse ('PSEA') was conducted online from 30 July until 31 August 2020, hosted by the Myanmar Information Management Unit ('MIMU') and utilising a KoBo tool. The survey was available in Myanmar and English languages. In total, 535 responses were collected, including 280 in English and 255 in Myanmar. The purpose of the survey was not only to have a sense of what colleagues knew about PSEA, but also to gauge if recent training efforts had been effective. In addition, the nature of some of the questions were intended to increase awareness of *all* respondents in terms of PSEA knowledge and resources; a pop up link to the PSEA MIMU website was provided at the end of the survey to guide those respondents who may not be familiar with this resource.

Questionnaire
The questionnaire commenced with five introductory questions which gathered the respondent's general background data. These questions and response fields were adapted from MIMU's client user survey as they had been field tested previously. Following this, the questionnaire contained 17 questions on PSEA, which were intended to test the respondent's knowledge on basic PSEA principles. This section of the questionnaire was largely based on a KAP survey that had been conducted in Cox's Bazar, Bangladesh, in 2019, but was adapted following feedback from PSEA Technical Working Group members as well as PSEA Network members.[1] Colleagues from World Vision International helped to translate

[1] While the KAP survey was ready to be launched in May 2020, given the COVID-19 situation in Myanmar, the feedback from a number of PSEA Network members was that agencies were pre-occupied with COVID-19 response and programming. Therefore, the PSEA Technical Working Group decided to postpone the KAP survey until July/August 2020.

the questionnaire into Myanmar language, with inputs from the national PSEA Coordinator. After three days of testing by Myanmar-speaking PSEA Technical Working Group members, the KAP survey was open to any respondent who had received the link.

Dissemination

The survey link was disseminated to the PSEA Network members (some 200 individuals on the mailing list from 90 different organisations including UN, INGOs and CSOs) on 30 July 2020 via email. Colleagues were encouraged to share the link with all staff and partners. The link was shared by the Inter-Cluster Coordination Group, the Maungdaw Inter-Agency Group, the INGO Forum, the Protection Sector, as well as other networks. The link was also advertised on the MIMU website, via the job advertisement page.

Data cleaning and processing

Once the survey was 'closed', colleagues from MIMU analysed the raw data, and commenced data cleaning, in collaboration with the national and inter-agency PSEA Coordinators; for example, some answers of 'other' by correspondents regarding their position type could in fact fit under the existing categories. The national PSEA Coordinator provided suggestions to the data cleaning to MIMU colleagues. Headings, questions and responses were shortened/summarised in order to be able to fit into the Power BI dashboard. The Power BI dashboard allows all users with the link to filter various fields to analyse the data further (for example, more specific state/region analysis, humanitarian/development analysis, etc).

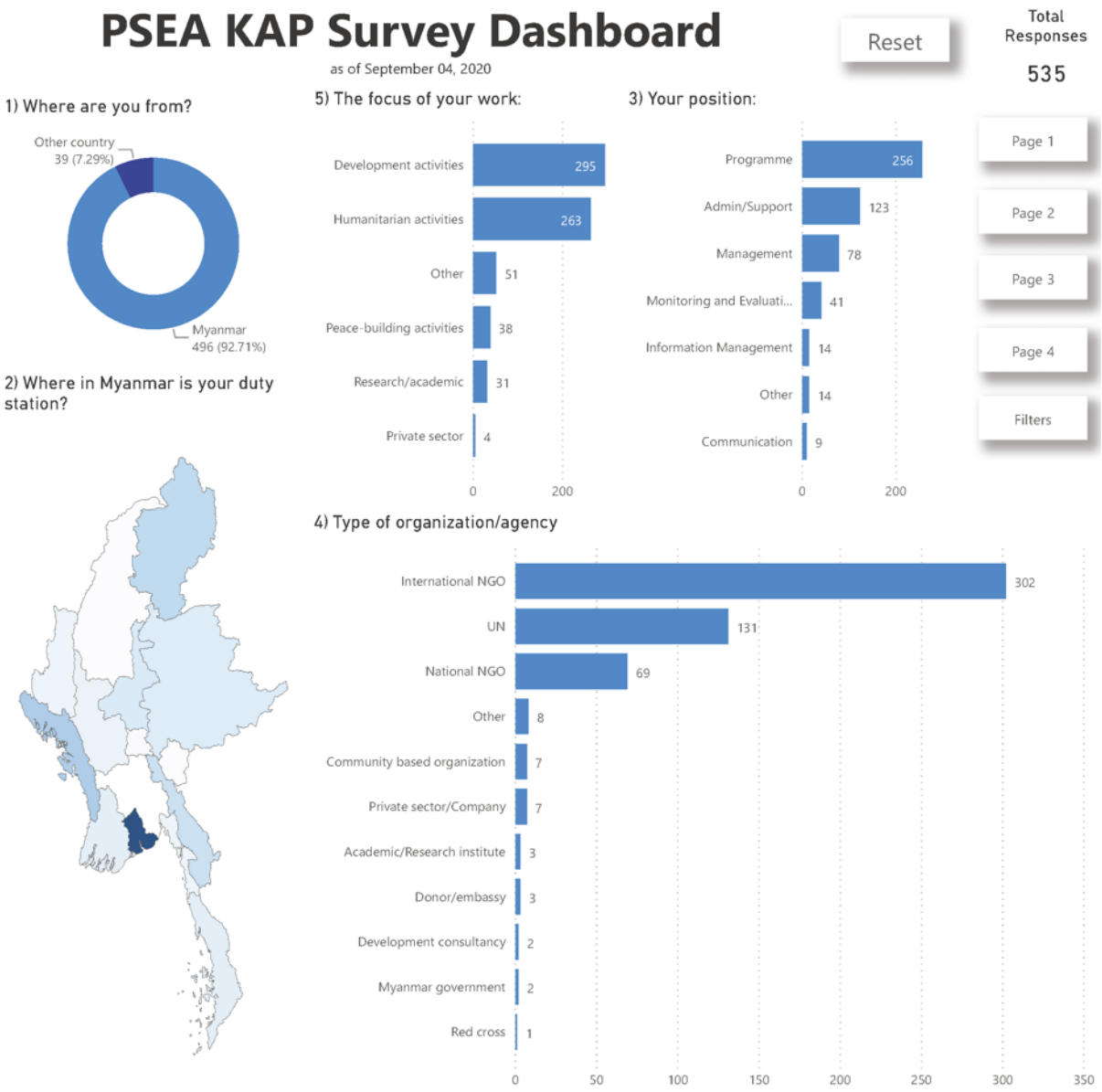
Analysis

The below analysis is based on: 1) General findings of the survey, where results are not broken down or filtered; and 2) Analysis of those who had undergone PSEA training. Main recommendations are highlighted in the boxed text.

Respondent profiles

Below is a summary of the main points of respondents:

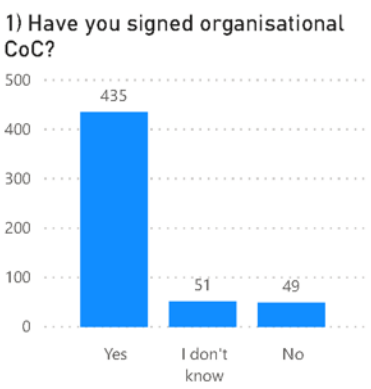
- 496 respondents were from Myanmar, while 39 were from other countries.
- 295 respondents stated the focus of their work was in development activities, while 263 stated the focus was in humanitarian activities; 51 stated 'other', 38 stated peace-building, with a further 31 stating academic/research.
- 256 respondents stated their position as being in programme, while 123 were involved in administration, 78 in management 41 in monitoring and evaluation, 14 in information management and 14 in 'other'.
- Most respondents stated that their duty station was Yangon (288), followed by Rakhine (50), Kachin (40), Kayin (33), Mandalay (23), Shan (21), Tanintharyi and Ayerwaddy (18 each), Magwe (14), Chin and Mon (13 each).
- Most respondents worked with international NGOs (302), while 131 worked with the UN, and 69 worked with national NGOs.
- The survey was available in Myanmar and English languages, and 280 responses were in English and 255 in Myanmar.

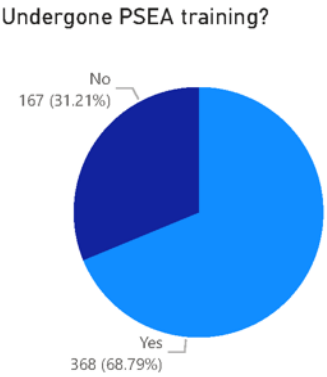


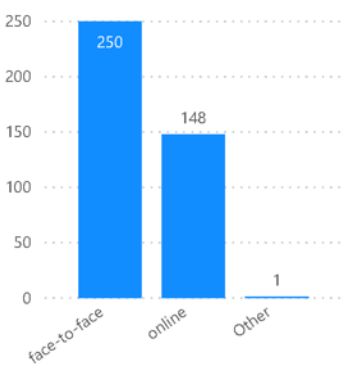
GENERAL FINDINGS

Signing of code of conduct and training participation

The first two questions in the survey asked if the respondents had signed a code of conduct in their organisation, and whether they had undergone PSEA/safeguarding training. For the first question on code of conduct, 435 answered they had, while 51 said they did not know, and 49 stated they had not. Out of the 535 respondents who answered the survey, 368 (or 67%) answered they had undergone PSEA training, while 167 (or 31%) had not. Of the 368 who had undergone training, the majority (250) answered they had participated in face-to-face training, and 148 answered the training had been online (respondents could choose both options if they wished).



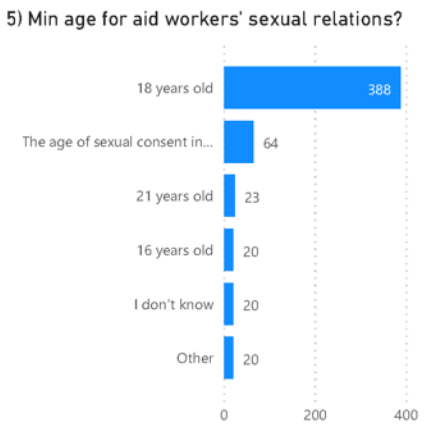


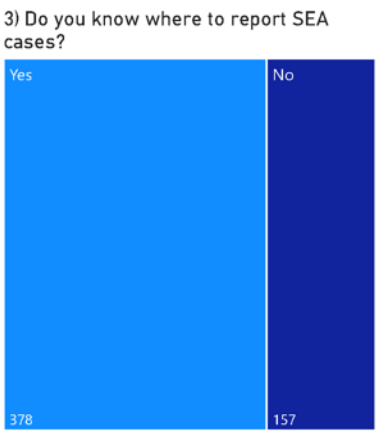


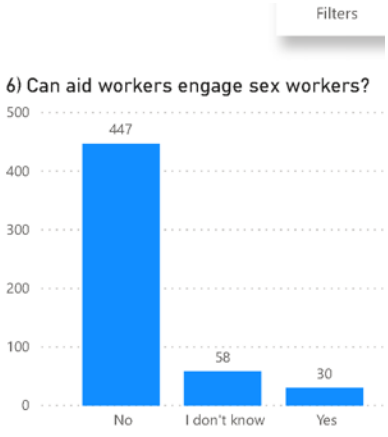
The results are positive in the sense that most of the respondents were aware of signing a code of conduct and had undergone some form of training. Therefore, it seems that most organisations operating in Myanmar, across humanitarian, development and peace-building fields, have a policy on PSEA in addition to capacity to conduct staff training. This reflects findings from the 2018 PSEA organisational mapping survey, which found that most agencies that responded to the survey (total 91) had systems in place to channel complaints and that almost all agencies were aware of their appointed PSEA focal point.

Overall knowledge of main principles

As noted above, the purpose of the survey was not only to have a sense of what colleagues in Myanmar *know* about PSEA, but also to increase knowledge of those taking the survey. Therefore, it is not surprising that, even if a respondent had not undergone training, they may have answered the questions correctly. Overall, there was a general awareness of the main principles of PSEA. A deeper analysis of the answers provided by those who had undergone training will be provided later in this report.

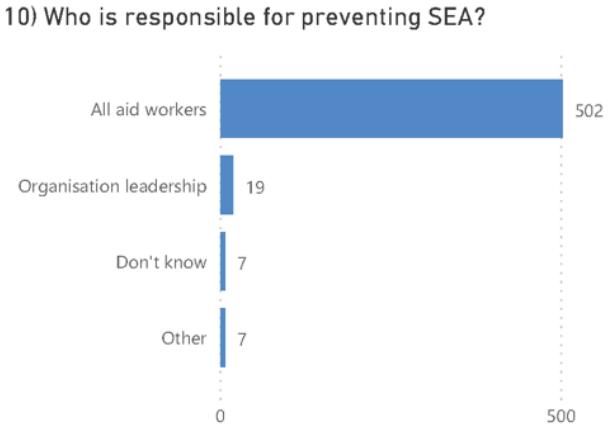




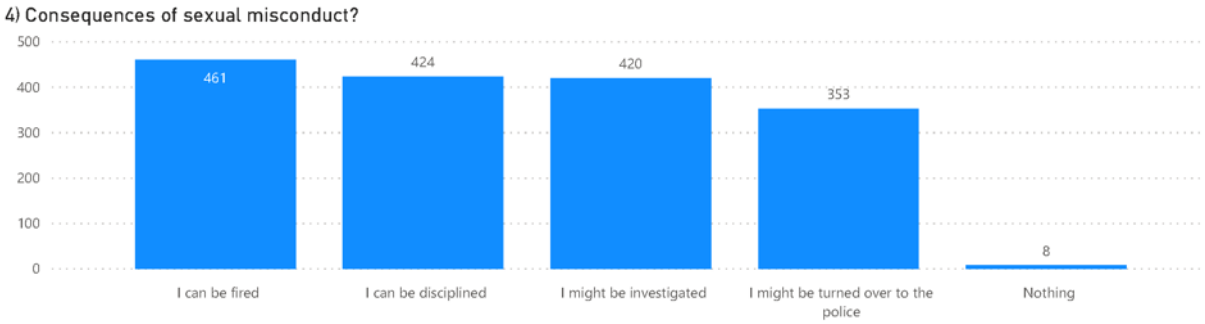


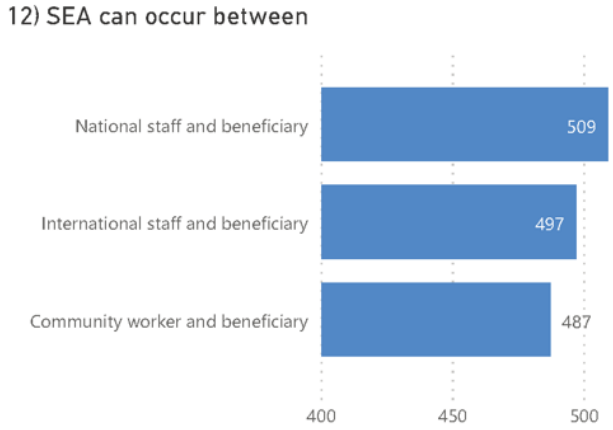
As seen above, the number of correct responses was higher than the number of respondents who had undergone some form of PSEA training: 368 had undergone training, whereas 388 answered correctly regarding the minimum age for aid workers' sexual relations, and 447 answered correctly as to whether or not there were any circumstances where aid workers could engage sex workers. A high number (378) of

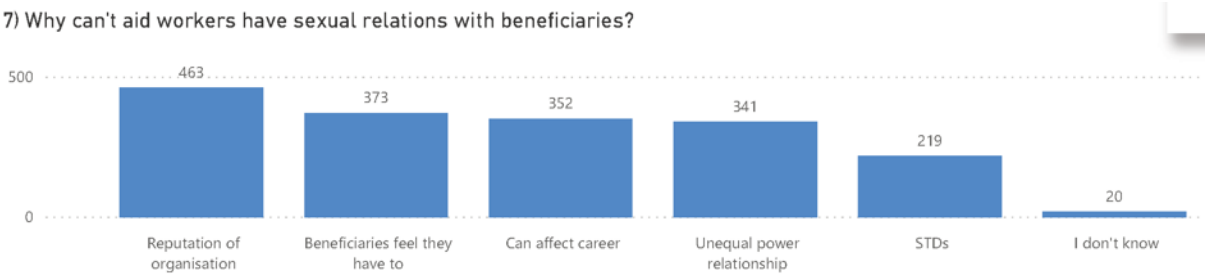
respondents were also aware of where to report SEA allegations, which again is higher than the number of those trained.



As above, despite only 368 of respondents having undergone PSEA training, the vast majority of respondents (502 out of 535 or 94%) answered the above question correctly – that all aid workers had responsibility for preventing SEA. Similar results are displayed below.

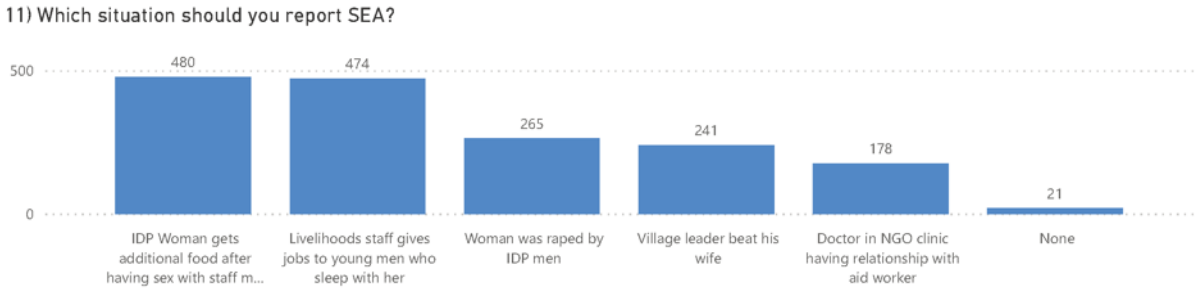






For the above three questions, the correct answers were all options (except for 'Nothing' in question 4 and 'I don't know' in question 7). These three questions were intended more to raise awareness around reasons not to have sexual relations with beneficiaries, as well as highlighting that there are a number of possible consequences to sexual misconduct. Question 12 was intended to draw awareness to the fact that SEA may be perpetrated by any aid worker, regardless of nationality and/or position. Nevertheless, it is positive that most respondents answered correctly, even if they may not have undergone PSEA training.

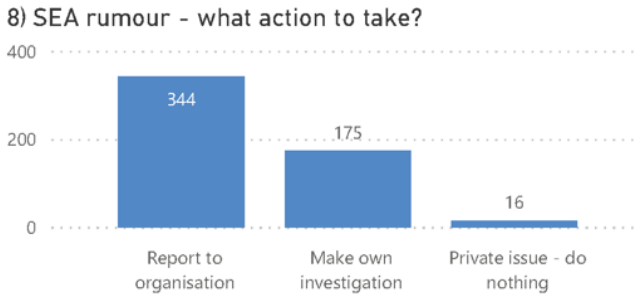
One recommendation could be that in future PSEA training, more time could be spent unpacking reasons why aid workers should not commit SEA, and the consequences if an allegation is found to be true.

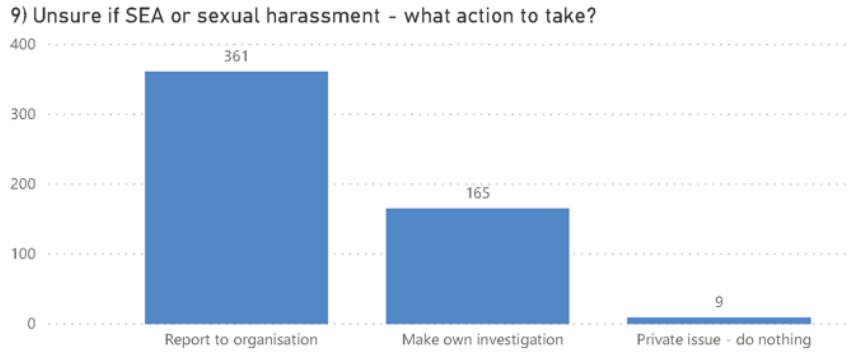


Question 11 was specifically formulated to test the knowledge between GBV and SEA. Again, it is encouraging that most respondents answered correctly (the first 2 options were SEA, whereas the others were GBV).

Questions 8 and 9 were intended to test respondents' knowledge regarding mandatory reporting obligations – and that even suspicions of SEA must be reported. Quite a large number of respondents thought that one should make own investigations before reporting, which is quite concerning.

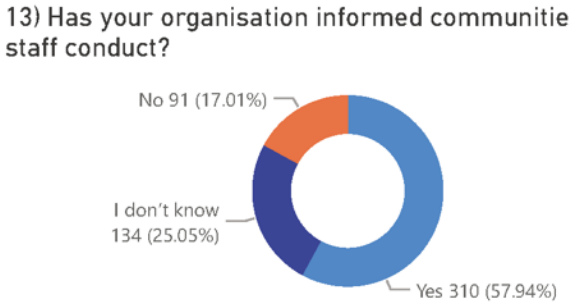
Immediate reporting should be emphasised in future training, as conducting investigations by those not trained could pose risks to the survivor as well as the complainant.





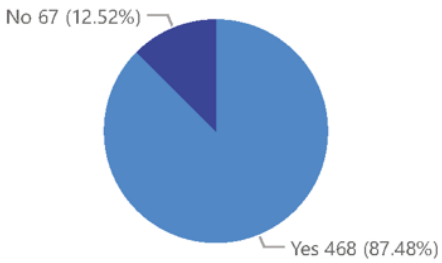
Questions 13, 14 and 15 centred around organisational implementation of PSEA obligations, rather than test an individual's knowledge. For question 13, just over one half of respondents (310 or 58%) stated that their organisation had conducted awareness-raising with communities on staff standards of conduct, with some stating they were unsure (134 or 25%). This is a reasonable percentage given COVID-19 exigencies, however more emphasis on this aspect needs to be made in order to ensure that communities are aware of acceptable standards of conduct.

More awareness-raising with communities on staff standards of conduct, including PSEA, is needed in the future. This will be a challenge in the COVID-19 context; however, it is essential for beneficiaries to fully understand their rights and to build trust to enable them to report concerns.



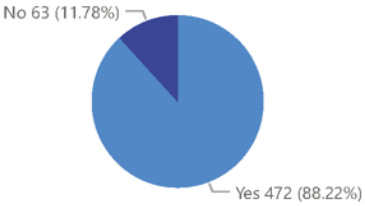
Despite the somewhat low percentage of affirmative answers for question 13 on community engagement, the answers to question 14 seem to indicate that beneficiaries are aware of how to report and can access SEA reporting safely (468 or 87% answered yes to this question). The reasons for this higher number may be a reflection of general awareness work done on accountability to affected populations and/or complaints and feedback mechanisms.

14) Can beneficiaries access SEA reporting safely?



Lastly, question 15 asked respondents whether their organisation's leadership created an environment that encouraged SEA reporting; 472 or 88% of respondents answered yes to this question.

15) Does organisation leadership create environment that encourages SEA reporting?



ANALYSIS: THOSE WHO HAD/HAD NOT UNDERGONE PSEA TRAINING

Using the Power BI tool, it is possible to filter out responses for those answers where respondents had indicated they had undergone PSEA training. As noted above, 368 out of 535 respondents stated that they had some PSEA training (either in-person or online), while 167 stated they had not undergone any PSEA training.

Respondent profiles

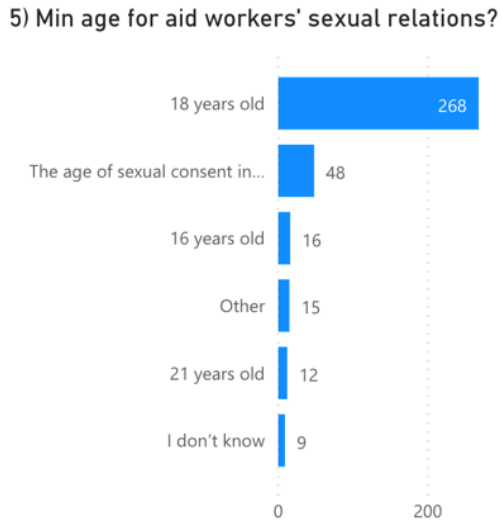
Of the 368 responses, there was almost an even split between humanitarian (199) and development (183) focus of work, with 40 responding 'other' and 20 involved in peace-building. This is extremely positive as it reflects that *all* organisations in Myanmar, irrespective of focus, are committed to PSEA and have ensured that staff are trained.

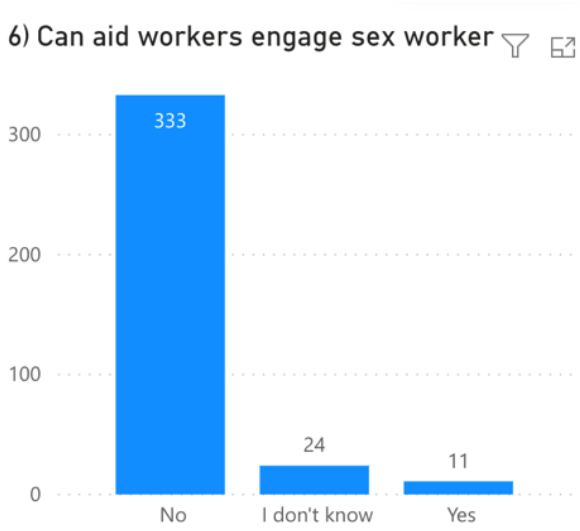
Of the 167 respondents who had not undergone training, the majority were from the development sector: 112 out of 167 or 67%, whereas those engaged in humanitarian activities who had not been trained was 64 out of 167 or 38%.

Overall knowledge of main principles

Unfortunately, the overall knowledge of main principles was not 100% among those respondents who had been trained. For example, when only 268 out of 368 answered that the minimum age of sexual consent for aid workers is 18 years. This represents only 73% of those trained. Similarly, on the question of engaging sex workers, 24 were unsure and 11 answered 'yes'.

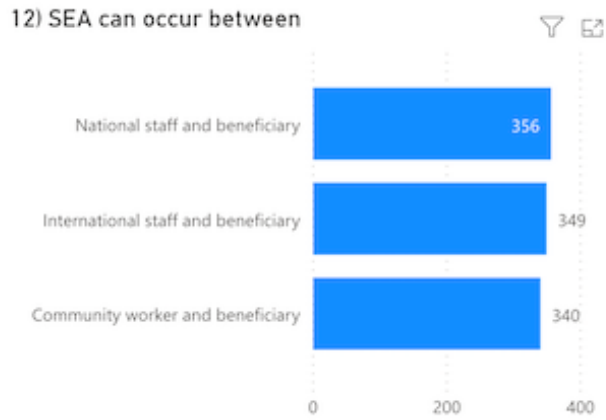
Future training content and ongoing awareness sessions for staff need to highlight these two non-negotiables: that the minimum age for aid workers to engage in sexual relations as being strictly 18 and the fact that it is never permissible for an aid worker to engage a sex worker.

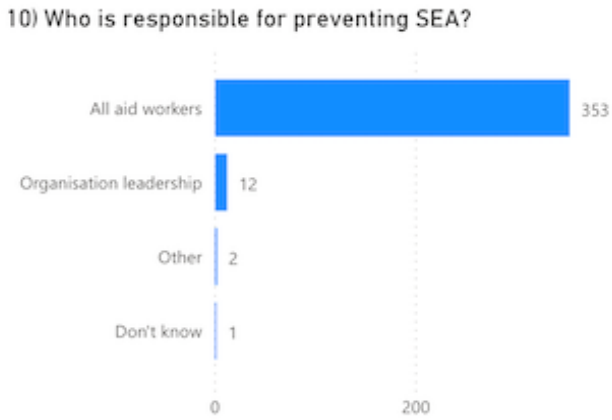




For questions 10 and 12, the number of correct answers were slightly higher amongst those who had undergone training, compared to the overall figure, but the increase was not

significant; for question 10, responsibility for SEA, 353 respondents (96%) answered that all aid workers were responsible for preventing SEA, whereas the percentage amongst all respondents irrespective of having undergone training was 502 out of 535 or 94%. For question 12, a similar increase was noted amongst the percentage of correct answers – all three options should have been selected, and the rate of correct answers was only about 2% higher amongst those who had undergone training compared with the total cohort of respondents.

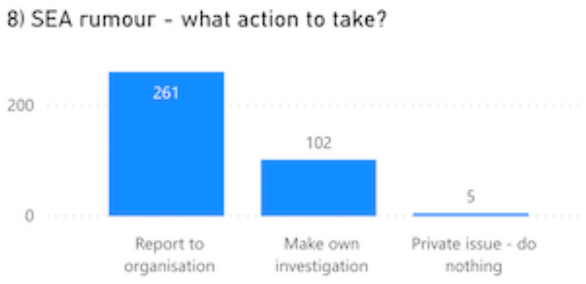




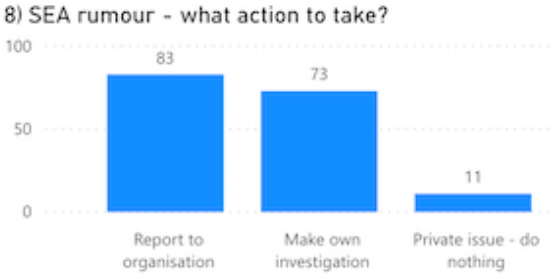
The results for questions 7 and 11 (on why aid workers could not have sexual relations with beneficiaries, and which situations were SEA compared with GBV) were similar as with the overall cohort, with a slight increase noticeable amongst those who had undergone training. The results for questions 8 and 9, however, clearly indicate a higher proportion of correct answers amongst those who had undergone training compared with those who had not. These are discussed below.

For question 8, on reporting even rumours of SEA, 261 out of 368 or 71% of those who had been trained answered correctly. 102 or 28% answered that they would conduct their own investigation, while 5 stated that they would do nothing as it was considered a private issue. For those who had not undergone training, however, only 83 out of 167 respondents or 50% answered that they would report to their organisation, while the other 50% answered that they would make their own investigation or do nothing.

For those who had undergone training:



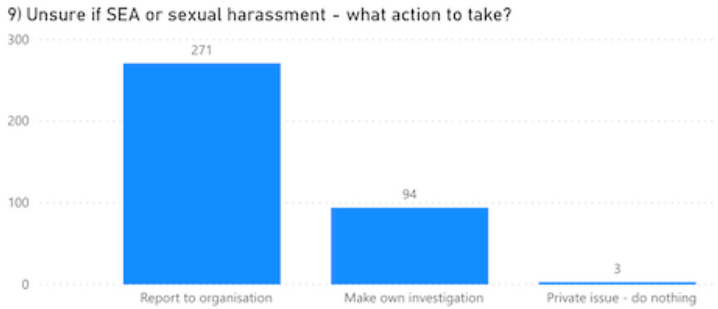
For those who had *no* training:



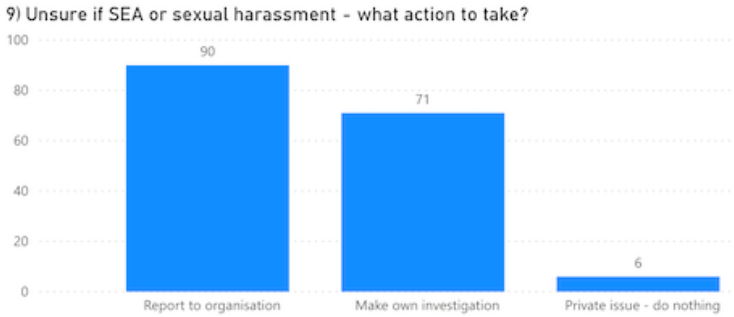
For question 9, on reporting on sexual harassment or SEA, again there were more correct responses among those who had undergone training; 271 out of 368 or 74% answered that they would report to their organisation, while 94 out of 368 or 25% answered they would

make their own investigation, and 3 responded they would do nothing. For those who had not undergone training, however, 90 out of 167 respondents or 54% answered correctly, while 71 out of 167 or 42% said they would conduct their own investigation and 6 stated it was a private issue.

For those who had undergone training:



For those who had *no* training:



While the correct responses amongst those who had been trained were much higher than those who had received no training, it is still important to reiterate the mandatory obligation to report even rumours of SEA and that staff should not conduct their own investigations. Similarly, if staff are unsure of the nature of the misconduct (i.e. if they are unsure if it constitutes sexual harassment or SEA, they should nonetheless report.

Conclusions and recommendations

It is encouraging that the large majority of respondents were from Myanmar and that they volunteered to answer the survey questions. The fact that 255 out of 535 respondents, or almost 48% of those who participated preferred to take the survey in Myanmar language highlights the need to ensure that PSEA messages are conveyed in Myanmar as well as other ethnic languages. It is also positive that the number of those who had undergone some PSEA training were spread evenly between humanitarian and development work, emphasizing that there is strong overall commitment to PSEA within Myanmar and not just limited to the humanitarian context, as may be the case in other country operations.

However, there are still gaps in knowledge even among those who have been trained in PSEA, including the basic non-negotiable elements. While there is a better understanding of the mandatory obligation to report SEA incidents amongst those who have been trained,

there were nonetheless some responses that indicate the need to reiterate this obligation. In addition, organizations must do more in terms of awareness-raising with communities on staff standards of conduct so that beneficiaries are aware of their rights and know how to report.

The following four points should be emphasised through *ongoing* and *regular* training and awareness-raising with colleagues:

5. The minimum age for any sexual relations for aid workers, both development and humanitarian, is 18. This is non-negotiable.
6. There are never circumstances where an aid worker can engage a sex worker. This is also non-negotiable.
7. All suspicions of SEA, even if the type of misconduct is unclear, must be reported immediately. Individual staff should not conduct their own investigations.
8. Reasons why aid workers should not engage in SEA and the consequences for SEA should be discussed in training and amongst colleagues.

Annex A: KAP Survey Questions

The PSEA Network in Myanmar is conducting a survey with individual humanitarian and development workers to understand the level of knowledge of sexual exploitation and abuse, its consequences and reporting systems put in place by organizations. The survey should take 15-20 minutes to complete and will be used to help us to develop training resources and materials.

The answers are anonymous, unless you choose to give your personal details at the end, and summarized data will be analyzed to understand the overall knowledge of SEA amongst humanitarian and development staff in Myanmar. Please don't worry about what you know or don't know – we just need to understand the level of knowledge overall, in order to address any gaps. Thanks in advance for participating in this survey.

General information

1. Where are you from?
    a. Myanmar
    b. Other country

2. Where in Myanmar is your duty station?
    a. Ayerwaddy
    b. Bago
    c. Chin
    d. Kachin
    e. Kayah
    f. Kayin
    g. Magway
    h. Mandalay
    i. Mon
    j. Nay Pyi Taw
    k. Rakhine
    l. Sagaing
    m. Shan
    n. Tanintharyi
    o. Yangon

3. Your position:
    a. Management
    b. Admin/Support
    c. Programme
    d. Communication
    e. Information Management
    f. Monitoring and Evaluation
    g. Other (please specify)

4. Type of organization/agency
    a. Myanmar government
    b. UN
    c. International NGO
    d. National NGO
    e. Community based organization
    f. Red cross
    g. Donor/embassy
    h. Academic/Research institute
    i. Development consultancy
    j. Private sector/Company
    k. Other (please specify)

5. The focus of your work:
    a. Development activities
    b. Humanitarian activities
    c. Peace-building activities
    d. Research/academic
    e. Private sector
    f. Other (please specify)

Your knowledge, attitude and practice about PSEA

1. Did you read and sign a document (e.g. a Code of Conduct or other) which prohibits sexual exploitation when you joined your organization?
    a) Yes
    b) No
    c) I don't know/can't remember

2. Have you received any PSEA specific training since you started working in your organization?
    a) Yes
    b) No
        1. If yes, when?_____
        2. If yes, was it: i) online, ii) face-to-face, or iii) other?

3. Do you know where to report SEA cases? (if yes, say where)

a) Yes
b) No
If yes where _____

4. As a humanitarian or development worker, what is the consequence of behaving in a sexually inappropriate way, or behaving unacceptably in your sexual relations with beneficiaries***?*** Select all that apply
   a) I can be fired
   b) I can be disciplined
   c) I might be investigated
   d) I might be turned over to the police
   e) Nothing

5. As a humanitarian or development worker, what is the minimum age of a person that you are allowed to have sexual relations with?
   a) The age of sexual consent in Myanmar
   b) 16 years old
   c) 18 years old
   d) 21 years old
   e) I don't know
   f) Other, please specify

6. As a humanitarian or development worker, is there any situation where you are allowed to pay for sexual interactions with a sex worker?
   a) Yes
   b) No
   c) I don't know

7. As a humanitarian or development worker, why is it important that you do not have sexual relations with someone affected by a humanitarian emergency? (select all that apply)
   a) Because it can affect my career
   b) Because the person affected could feel they have to have sex with you to get assistance
   c) Other people could assume that is the case since humanitarian workers are perceived as powerful
   d) Because I may be at risk from catching or transmitting an STD
   e) Because it can affect the reputation of my organization
   f) I don't know

8. What should you do if you think one of your colleagues is breaking rules on sexual conduct with affected communities but you have not seen it happen with your own eyes?
   a. Report to my organization even if I don't have all the information
   b. Make preliminary investigations myself before reporting it
   c. This is their private issue, and I should not talk to anyone about it.

9. Let's say you have heard an allegation of sexual misconduct against one of your colleagues, but you are unsure if it is sexual harassment or if it is sexual exploitation and abuse. What should you do?
    a) Report to my organization even if I don't have all the information
    b) Make preliminary investigations myself before reporting it
    c) This is a private issue, and I should not talk to anyone about it.

10. Who is responsible for upholding the rules on preventing unacceptable sexual behavior amongst humanitarian and development workers with affected communities?
    a) The leadership of my organization
    b) All humanitarian and development workers share this responsibility
    c) I don't know
    d) Other

11. Which of the following situations would require you to report suspected SEA? Select all that apply
    a) You hear a rumor that a woman who lives near the edge of an IDP camp was raped by a group of unknown men while walking back home from the latrine last night.
    b) A woman tells you she obtains additional food for her children by agreeing to have sex with a staff member at an IDP camp Nutrition Center
    c) You learn that the village leader at one of your program sites beat his wife severely last night
    d) You overhear camp residents discussing that the doctor in the NGO health clinic is having a relationship with a UN protection officer.
    e) A volunteer in Village C tells you that the Livelihoods Manager only gives incentive worker positions to young men who will sleep with her
    f) None of the above

12. Sexual exploitation and abuse can occur between (select all that apply):
    a) An international staff member and a member of the affected community/beneficiary
    b) A national/Myanmar staff member and a member of the affected community/beneficiary
    c) A community worker or volunteer and a member of the affected community/beneficiary

13. To your knowledge have you or your organization informed communities about the code of conduct of staff? This may be awareness-raising activities such as discussions, messages on radios, posters etc.

a) Yes
b) No
c) Don't know
If yes, what method was used? E.g. focus group discussions, posters, radio messages, etc.

14. Do you think beneficiaries are able to access reporting channels to report an allegation of SEA safely?
a) Yes, they are able to access reporting channels
b) No, they are not able to access reporting channels
If no, why not?

15. In your opinion, does the leadership or senior management of your organization do all they can to create an environment where it is easy to report any allegations of SEA to the organization?
a) Yes
b) No
Please explain your answer

16. Have you found this questionnaire difficult or easy to answer
a) Very difficult
b) Difficult
c) Easy
d) Very easy

17. Are there any resources on PSEA that you have found useful and would suggest to others? Free text.

Annex B: KAP Survey Questions (Myanmar)

မြန်မာနိုင်ငံရှိ PSEA ကွန်ရက်သည် လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ ခေါင်းပုံဖြတ်အမြတ်ထုတ်မှုနှင့် အလွဲသုံးစားပြုခြင်းတို့အကြောင်း၊ ၎င်းတို့၏ နောက်ဆက်တွဲအကျိုးဆက်များနှင့် အဖွဲ့အစည်းများမှ ချမှတ်ထားသော တိုင်ကြားရေး စနစ်တို့အပေါ် လူသားချင်းစာနာထောက်ထားမှုဆိုင်ရာနှင့် ဖွံ့ဖြိုးရေးဆိုင်ရာ လုပ်သားတစ်ဦးချင်းစီအလိုက် မည်မျှ သိရှိထားကြောင်း နားလည်ရန် စစ်တမ်းတစ်ခု ကောက်ယူလျက်ရှိပါသည်။ ဤစစ်တမ်းကို ဖြေဆိုရန်အတွက် ၁၅-၂၀ မိနစ်ခန့် ကြာနိုင်ပြီး ထိုစစ်တမ်းဖြေဆိုချက်များသည် ကျွန်ုပ်တို့အတွက် သင်ကြားရေးရင်းမြစ်များနှင့် သင်ထောက်ကူများ ရေးဆွဲရာတွင် အထောက်အကူဖြစ်မည်ဖြစ်သည်။

မိမိမည်သူမည်ဝါဖြစ်ကြောင်း ကိုယ်ရေးအချက်အလက် အသေးစိတ်များကို စစ်တမ်းအဆုံးတွင် မိမိရွေးချယ်မှုဖြင့် ပေးသည်မှလွဲ၍ အဖြေများကို ဖြေဆိုသူ မည်သူမည်ဝါဖြစ်ကြောင်း ဖော်ပြမည်မဟုတ်သကဲ့သို့ ရရှိသော အကျဉ်းချုပ် ဒေတာ အချက်အလက်များကို သုံးသပ်လေ့လာကာ မြန်မာနိုင်ငံမှ လူသားချင်းစာနာထောက်ထားမှုဆိုင်ရာနှင့် ဖွံ့ဖြိုးရေးဆိုင်ရာ လုပ်သားများထံမှ SEA(လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ ခေါင်းပုံဖြတ်အမြတ်ထုတ်ခြင်းနှင့် အလွဲသုံးစားပြုလုပ်ခြင်း) အပေါ် သိနားလည်မှု ရေချိန်ကို သဘောပေါက်စေရန်အတွက် အသုံးချမည်ဖြစ်သည်။ သင့်အနေနှင့် ၊ နားမလည်သည့်အရာများရှိသော အခါ စိတ်ပူရန်မလိုပါ။ ကျွန်ုပ်တို့အနေနှင့် ဟာကွက်များကို ဖြည့်စည်းပေးရန်အလို့ငှာ အသိပညာရေချိန်ကို တိုင်းတာရုံသာလျှင် ဖြစ်ပါသည်။ ဤစစ်တမ်းကို ဝင်ရောက်ဖြေဆိုပေးသည့်အတွက် ကျေးဇူးတင်ပါသည်။

အထွေထွေအချက်အလက်များ

၁။ သင်မည်သည့်နိုင်ငံမှ လာသနည်း။

က။မြန်မာ

ခ။ အခြား နိုင်ငံ

၂။ မြန်မာနိုင်ငံ၏ မည့်သည့်နေရာတွင် သင်တာဝန်ထမ်းဆောင်နေသနည်း။

က။ရောဝတီ

ခ။ ပဲခူး

ဂ။ ချင်း

ဃ။ ကချင်

ငါး ကယား

စ။ ကရင်

ဆ။မကွေး

ဇ။ မန္တလေး

စျ။ မွန်

ည။နေပြည်တော်

ဋ။ ရခိုင်

ဌ။ စစ်ကိုင်း

ဍ။ ရှမ်း

ဎ။ တနင်္သာရီ

ဏ။ ရန်ကုန်

၃။ သင့် ရာထူး -

က။အုပ်ချုပ်ရေး

ခ။ စီမံ/လက်ထောက်

ဂ။ ပရိဂရမ်

ဃ။ဆက်သွယ်ရေး

င။ သတင်းအချက်အလက် စီမံခန့်ခွဲမှု

စ။ စောင့်ကြည့်ခြင်းနှင့် အကဲဖြတ်ခြင်း

ဆ။အခြားသော ရာထူးများ (ကျေးဇူးပြု၍ အတိအကျဖော်ပြပေးပါ)

၄။ အဖွဲ့အစည်း/အေဂျင်စီ၏ အမျိုးအစား

က။မြန်မာနိုင်ငံ အစိုးအရ အဖွဲ့အစည်း

ခ။ ကုလသမဂ္ဂ

ဂ။ နိုင်ငံတကာ NGO

ဃ။ပြည်တွင်း NGO

င။ ရပ်ရွာလူထုအခြေပြု အဖွဲ့အစည်း

စ။ ကြက်ခြေနီ

ဆ။အလှူရှင်/ သံရုံး

၎။ ပညာရေး/ သုတေသန အဖွဲ့
၈။ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး အတိုင်ပင်ခံအဖွဲ့
ည။ပုဂ္ဂလိကကဏ္ဍ/ ကုမ္ပဏီ
ဋ္ဌ။ အခြားသော အဖွဲ့အစည်းများ (ကျေးဇူးပြု၍ အတိအကျဖော်ပြပေးပါ)

၅။ သင့်အလုပ်၏ အထူးပြုကဏ္ဍ-
က။ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး လုပ်ငန်းများ
ခ။ လူသားချင်းစာနာထောက်ထားမှု လုပ်ငန်းများ
ဂ။ ငြိမ်းချမ်းရေးတည်ဆောင်ရေး လုပ်ငန်းများ
ဃ။သုတေသန/ ပညာရေး
င။ ပုဂ္ဂလိကကဏ္ဍ
စ။ အခြား (ကျေးဇူးပြု၍ အတိအကျဖော်ပြပေးပါ)

PSEA နှင့်ပတ်သက်၍ သင်၏ ဗဟုသုတ၊ သဘောထားနှင့် ကျင့်သုံးပုံ

၁။သင်၏ အဖွဲ့အစည်းအတွင်းသို့ ဝင်ရောက်စဉ်က လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ ခေါင်းပုံဖြတ်အမြတ်ထုတ်မှုကို တားမြစ်ကြောင်း ဖော်ပြသော စာရွက်စာတမ်း(ဥပမာ - လိုက်နာရမည့်ကျင့်ဝတ် သို့မဟုတ် အခြား)ကို ဖတ်ပြီး လက်မှတ်ထိုး ခဲ့ပါသလား။
က) လုပ်ခဲ့ပါသည်
ခ) မလုပ်ခဲ့ပါ
ဂ) မသိ/မမှတ်မိပါ

၂။ သင်၏ အဖွဲ့အစည်းတွင် စတင် အလုပ်လုပ်ခဲ့သော အချိန်မှစ၍ PSEA သင်တန်း တစ်မျိုးမျိုး တက်ရောက် သင်ယူ ဖူးပါသလား။
က) သင်ယူခဲ့ဖူးပါသည်
ခ) မသင်ယူခဲ့ဖူးပါ
၁။ သင်ယူခဲ့ဖူးပါသည်ဟု ဖြေခဲ့ပါက မည်သည့်အချိန်က သင်ယူခဲ့ပါသနည်း။

၂။ အကယ်၍ သင်ယူခဲ့ဖူးပါက ထိုသင်တန်းသည် က) အွန်လိုင်းမှတစ်ဆင့် ခ)လူကိုယ်တိုင် သို့မဟုတ် ဂ) အခြားသောနည်းလမ်းများဖြင့် သင်ယူခဲ့ခြင်း ဖြစ်ပါသလား။

၃။ PSEA ကိစ္စများကို မည်သည့်နေရာသို့ တိုင်ကြားရမည်ကို သိပါသလား?(သိရှိပါက မည်သည့်နေရာ ဖြစ်ကြောင်း ပြောပြပေးပါ)

က) သိရှိပါသည်

ခ) မသိရှိပါ

သိရှိပါက နေရာကိုဖြေဆိုပါ _____

၄။ လူသားချင်းစာနာထောက်ထားမှုဆိုင်ရာနှင့် ဖွံ့ဖြိုးမှုဆိုင်ရာ လုပ်သားတစ်ဦးအနေဖြင့် အကျိုးခံစားခွင့် ရှိသူတို့ အပေါ် လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ မဖွယ်မရာ ပြုမူသောအခါ သို့မဟုတ် လက်ခံနိုင်ဖွယ်ရာမရှိသော လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ ပတ်သက်မှုများ ပြုလုပ်သော အခါ နောက်ဆက်တွဲ မည်သည့်အရာများ ဖြစ်ပေါ် လာနိုင်ပါသနည်း။ ဖြစ်နိုင်သော အရာများအားလုံးကို ရွေးချယ်ပေးပါရန်။

က) အလုပ်ထုတ်ခံရနိုင်ပါသည်။

ခ) အရေးယူအပြစ်ပေးခံရနိုင်ပါသည်။

ဂ) စုံစမ်းစစ်ဆေးခြင်း ခံရကောင်း ခံရနိုင်ပါသည်။

ဃ) ရဲလက်သို့ အပ်ခြင်း ခံရကောင်း ခံရနိုင်ပါသည်။

င) ဘာအကျိုးသက်ရောက်မှုမှ မရှိနိုင်ပါ။

၅။ လူသားချင်းစာနာထောက်ထားမှုဆိုင်ရာနှင့် ဖွံ့ဖြိုးမှုဆိုင်ရာ လုပ်သားတစ်ယောက် အနေဖြင့် လိင်ကိစ္စအတွက် ပတ်သက်နိုင်သော လူတစ်ယောက်အတွက် အနိမ့်ဆုံးပြည့်မီရမည့် အသက်သည် ဘယ်နှစ်နှစ် ဖြစ်သနည်း။

က) မြန်မာနိုင်ငံမှ ပြဋ္ဌာန်းထားသော လိင်ကိစ္စအတွက် အလိုတူနိုင်သော အသက်

ခ) ၁၆နှစ်

ဂ) ၁၈နှစ်

ဃ) ၂၁နှစ်

င) မသိပါ

စ) အခြားဟု ဖြေဆိုပါက ကျေးဇူးပြု၍ အတိအကျဖော်ပြပေးပါ

၆။ လူသားချင်းစာနာထောက်ထားမှုဆိုင်ရာနှင့် ဖွံ့ဖြိုးမှုဆိုင်ရာ လုပ်သားတစ်ဦးအနေဖြင့် လိင်လုပ်သားများ (ပြည့်တန်ဆာ) နှင့် အခကြေး ငွေပေးကာ လိင်ဆက်ဆံခွင့်ရှိသော အခြေအနေမျိုးရှိပါသလား။

က) ရှိပါသည်

ခ) မရှိပါ

ဂ) မသိပါ

၇။ လူသားချင်းစာနာထောက်ထားမှုဆိုင်ရာနှင့် ဖွံ့ဖြိုးမှုဆိုင်ရာ လုပ်သားတစ်ဦးအနေဖြင့် လူသားချင်း စာနာ ထောက်ထားမှုဆိုင်ရာ အကူအညီပေးရမည့် အရေးပေါ်အခြေအနေတစ်ခုခုကြောင့် အခက်အခဲဖြစ်နေသော လူ တစ်ယောက်ယောက်နှင့် လိင်ကိစ္စ ကင်းရှင်းရန်မည်သည့်အတွက်ကြောင့် အရေးကြီးသနည်း။ (Select all that apply)

က) ကျွန်တော်/ကျွန်မ၏ အလုပ်ကို ထိခိုက်နိုင်သောကြောင့်

ခ) ထိခိုက်ခံစားထားရသောသူသည် အကူအညီရရှိရန် သူတို့သည် သင်နှင့် လိင်ဆက်ဆံရမည်ဟု စိတ်ထဲ တွင် ခံစားသွားရနိုင်သောကြောင့်

ဂ) အခြားသောသူများသည် လူသားချင်းစာနာထောက်ထားမှုဆိုင်ရာ လုပ်သားများက အစော ကတည်းက သြဇာညောင်းသည်ဟု ကြိုတင်သတ်မှတ်ထားသောကြောင့် ထိုသို့သြဇာညောင်းသဖြင့် လုပ်သည် ဟု ထင်သွားနိုင်သောကြောင့်

ဃ) ကျွန်တော်/ကျွန်မထံမှ ကာလသားရောဂါ ကူးစက်နိုင်သောကြောင့် သို့မဟုတ် အကူးခံရနိုင်သော ကြောင့်

င) ကျွန်တော်/ကျွန်မတို့ အဖွဲ့အစည်း၏ ဂုဏ်သိက္ခာကိုထိခိုက်နိုင်သောကြောင့်

စ) အထက်ဖော်ပြပါ အချက်များ အားလုံး

ဆ) မသိပါ

၈။ အကယ်၍ သင်၏ လုပ်ဖော်ကိုင်ဖက်ထဲမှ တစ်ဦးသည် ထိခိုက်ခံစားနေရသော အသိုင်းအဝိုင်းမှ သူများနှင့် ပတ်သက်၍ လိုက်နာရန်လိုအပ်သော လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ စောင့်ထိန်းရန် စည်းမျဉ်းများကို ချိုးဖောက်နေသည်ဟု ထင်သော်လည်း သင်ကိုယ်တိုင် တပ်အပ်မမြင်ရသေးသောအခါ မည်ကဲ့သို့လုပ်မည်နည်း။

က။ ကျွန်ုပ်ထံတွင် အချက်အလက်များ အားလုံးမရှိသေးသော်လည်း ကျွန်ုပ်၏အဖွဲ့အစည်းသို့ တိုင်ကြားခြင်း

ခ။ ထိုအကြောင်းကို မတိုင်ကြားခင် ကိုယ်တိုင် စုံစမ်းစစ်ဆေးမှု အရင် ပြုလုပ်ခြင်း
ဂ။ ဤအရာသည် သူတို့၏ ပုဂ္ဂိုလ်ရေးကိစ္စဖြစ်ပြီး တခြားမည်သူကိုမှ ထိုအကြောင်းကို မပြောသင့်ပါ

၉။ သင်၏ လုပ်ဖော်ကိုင်ဖက်တစ်ဦးဦးအား လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ မဖွယ်မရပြုလုပ်သည်ဟု စွပ်စွဲကြောင်း သင်ကြား ရသော်လည်း လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ နှောင့်ယှက်စော်ကားမှုလော၊ အမြတ်ထုတ်မှုလော သို့မဟုတ် အလွဲသုံးစားပြုမှုလော မသေချာဟု ဆိုပါစို့။ သင်မည်ကဲ့သို့ လုပ်သင့်သနည်း။

က)ကျွန်ုပ်ထံတွင် အချက်အလက်များ အားလုံးမရှိသေးသော်လည်း ကျွန်ုပ်၏အဖွဲ့အစည်းသို့ တိုင်ကြား ခြင်း
ခ) ထိုအကြောင်းကို မတိုင်ကြားခင် ကိုယ်တိုင် စုံစမ်းစစ်ဆေးမှု အရင် ပြုလုပ်ခြင်း
ဂ) ဤအရာသည် ပုဂ္ဂိုလ်ရေးကိစ္စဖြစ်ပြီး တခြားမည်သူကိုမှ ထိုအကြောင်းကို မပြောသင့်ပါ

၁၀။ ထိခိုက်ခံစားနေရသော အသိုင်းအဝိုင်းတို့ နှင့် လူသားချင်းစာနာထောက်ထားမှုနှင့် ဖွံ့ဖြိုးမှုဆိုင်ရာ လုပ်သား များအကြား လက်ခံနိုင်ဖွယ်ရာမရှိသော လိင်မှုကိစ္စများအား တားမြစ်ထားသော စည်းမျဉ်းများကို လိုက်နာရန် မည်သူ့တွင် တာဝန်ရှိသနည်း။

က) ကျွန်တော်တို့ အဖွဲ့အစည်းမှ ခေါင်းဆောင်ပိုင်းများ
ခ) ထိုတာဝန်ကို မျှဝေယူထားရသော လူသားချင်းစာနာထောက်ထားမှုဆိုင်ရာနှင့် ဖွံ့ဖြိုးမှုဆိုင်ရာ လုပ်သား များအားလုံး
ဂ) မသိပါ
ဃ) အခြား

၁၁။ SEA ဖြစ်သည်ဟု သံသယရှိသောအခါ အောက်ပါအခြေအနေများအနက်မှ မည်သည်တို့ကို တိုင်ကြားရန် လိုမည်နည်း၊ သက်ဆိုင်ရာ အရာမှန်သမျှကို ရွေးချယ်ပေးပါ

က) IDP စခန်းအစွန်နားတွင် နေထိုင်သော အမျိုးသမီးတစ်ဦးကို မနေ့ညက အိမ်သာတက်ပြီး အိမ်သို့ ပြန်လာစဉ် အမျိုးသားတစ်စုက မုဒိန်းကျင့်ခြင်းခံလိုက်ရသည်ဟု ကောလဟာလကို ကြားခြင်း

ခ) အမျိုးသမီးတစ်ဦးက သူသည် IDP စခန်းရှိ ရိက္ခာဌာနမှ ဝန်ထမ်းတစ်ဦးနှင့် လိင်ဆက်ဆံရန် သဘောတူပြီးနောက် သူ့ကလေးများအတွက် အစားအသောက်ခွဲတမ်း ပိုရကြောင်း သင့်အား ပြောပြခြင်း။

ဂ) သင်၏ ပရိဂရမ်ဆောင်ရွက်ရသော နေရာများအနက်မှ တစ်နေရာရှိ ရပ်ရွာအုပ်ချုပ်ရေးမှူးတစ်ဦးမှ သူ၏ မိန်းမအား မနေ့ညက ရိုက်နှက်ကြောင်း ကြားသိရခြင်း။

ဃ) စခန်းတွင်းနေသူများက NGO ကျန်းမာရေးဆေးခန်းမှ ဆရာဝန်နှင့် ကုလသမဂ္ဂကာကွယ်ရေး အရာရှိတို့သည် ရည်းစားဖြစ်နေကြောင်းကို ပြောနေကြသည်ကို သင်နားစွန်နာဖျား ကြားသိ လိုက်ရသည်။

င) အသက်မွေးဝမ်းကျောင်းမန်နေဂျာသည် ကောင်းမွန်သော အလုပ်အကိုင် ရာထူးများ ကို သူနှင့် အိပ်သော လူငယ်များအတွက်သာ ပေးသည်ဟု ရွာမှ စေတနာ့ဝန်ထမ်းတစ်ဦးက ပြောခြင်း။

စ) အထက်တွင် ဖော်ပြခဲ့သော အချက်တစ်ခုမှ အကျုံးမဝင်ပါ။

၁၂။ လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ အမြတ်ထုတ်မှုနှင့် အလွဲသုံးစားပြုမှုတို့သည် ၎င်းတို့ကြားတွင်ဖြစ်နိုင်သည် (သက်ဆိုင်ရာ အချက် များအားလုံးကို ရွေးချယ်ပါ။)

က)နိုင်ငံခြားသား ဝန်ထမ်းနှင့် ထိခိုက်ခံစားထားရသော အသိုင်းအဝိုင်း/အကျိုးခံစားခွင့်ရှိသူများထဲမှ တစ်ဦး

ခ) ပြည်တွင်းနေ/မြန်မာနိုင်ငံသားဝန်ထမ်းနှင့် ထိခိုက်ခံစားထားရသော အသိုင်းအဝိုင်း/ အကျိုးခံစားခွင့် ရှိသူများထဲမှ တစ်ဦး

ဂ) ရပ်ရွာအကျိုးပြု လုပ်သား သို့မဟုတ် စေတနာ့ဝန်ထမ်းနှင့် ထိခိုက်ခံစားထားရသော အသိုင်းအဝိုင်း / အကျိုး ခံစားခွင့်ရှိသူများထဲမှ တစ်ဦး

၁၃။ သင် သို့မဟုတ် သင်၏ အဖွဲ့အစည်းက ရပ်ရွာလူထုကို ဝန်ထမ်းများ၏ လုပ်ငန်းကျင့်ဝတ်ကို အသိ ပေးထားသည်ဟု သင်သိထားပါသလား။ ထိုအရာများသည် ဆွေးနွေးပွဲများ၊ ရေဒီယိုမှ

သတင်းပေးခြင်းများ၊ ပိုစတာ များ စသည်ဖြင့် အသိပညာပေးမြှင့်တင်ခြင်း လုပ်ဆောင်ချက်များ ဖြစ်နိုင်ပါသည်။

က) အသိပေးပါသည်

ခ) အသိမပေးပါ

ဂ) မသိပါ

ပေးပါသည်ဟုဖြေပါက မည်သည့်နည်းလမ်းများကို အသုံးပြုခဲ့သည်ကို ဖြေကြားပေးပါ။
ဥပမာ - ဦးတည် အုပ်စု ဖွဲ့ ဆွေးနွေးခြင်းများ၊ ပိုစတာများ၊ ရေဒီယိုသတင်းများ စသည်ဖြင့်

၁၄။ အကျိုးခံစားခွင့်ရှိသူ အနေဖြင့် လိင်ပိုင်းဆိုင်ရာ ခေါင်းပုံဖြတ်အမြတ်ထုတ်ခြင်း ကိစ္စတစ်ခုကို ဘေးအန္တရာယ်ကင်းကင်းဖြင့် စွဲဆိုတိုင်ကြားနိုင်သော လမ်းကြောင်း တစ်ခုရှိသည်ဟု ထင်ပါသလား။

က) တိုင်ကြားရေးလမ်းကြောင်းများကို ၎င်းတို့ အသုံးပြုနိုင်ပါသည်။

ခ) တိုင်ကြားရေးလမ်းကြောင်းများကို ၎င်းတို့ အသုံးမပြုနိုင်ပါ။ မသုံးနိုင်ပါက မည်သည်ကြောင့် ဖြစ်သည်ကို ဖြေကြား ပေးပါ။

၁၅။ သင်၏ ထင်မြင်ချက်အရ သင့်အဖွဲ့အစည်း၏ ခေါင်းဆောင်မှု သို့မဟုတ် အကြီးတန်း အုပ်ချုပ်ရေးမှူးများမှ SEA နှင့် ပတ်သက်သောမည်သည့်စွဲဆိုချက်တို့ကိုမဆို အဖွဲ့အစည်းသို့ လွယ်ကူစွာ တိုင်ကြားသော ပတ်ဝန်းကျင် တစ်ခုကို ၎င်းတို့တတ်နိုင်သလောက် ဆောင်ရွက်ဖန်တီးပေးနေပါသလား။

က) ဖန်တီးပေးနေပါသည်

ခ) မဖန်တီးပေးပါ

သင်၏ အဖြေကို ရှင်းပြပါ။

၁၆။ ယခု စစ်တမ်းမေးခွန်းလွှာသည် ဖြေဆိုရန် ခက်ခဲခြင်း သို့မဟုတ် လွယ်ကူခြင်း ရှိကြောင်းတွေ့ရှိရပါသလား။

က) အရမ်းခက်ခဲပါသည်

ခ) ခက်ခဲပါသည်

ဂ) လွယ်ကူပါသည်

ဃ) အရမ်းလွယ်ကူပါသည်

၁၇။ သင်ရှာဖွေတွေ့ရှိထားသော အခြားသူများကို ပြန်လည်ညွှန်းလိုသည့် PESA ဆိုင်ရာ အသုံးဝင်သည့် အရင်းအမြစ် များ ရှိပါသလား။ လွတ်လပ်စွာ ရေးသားပါ။